

La pandemia del coronavirus

Fallece congresista

El representante republicano Ron Wright (67) murió de covid-19 anunció su equipo ayer, el primer legislador en sucumbir al virus. El representante de Texas falleció el domingo, tras dos semanas hospitalizado en Dallas. Wright había recibido tratamiento contra el cáncer "en los últimos años", detallaron.

Aumenta mortalidad

Rusia registró un fuerte aumento de la mortalidad en 2020, debido a la pandemia del covid-19, según los datos publicados ayer que informan de 162.429 decesos al menos parcialmente vinculados al coronavirus. La agencia rusa de estadísticas estimó que la mortalidad en el país subió un 17,9% respecto de 2019, por esta causa. Esto acentuó la crisis demográfica que arrastra el país desde la caída de la Unión Soviética en 1991.

López Obrador regresa

Tras dos semanas aislado en el Palacio Nacional enfermo de covid-19, el Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, reanudó ayer su actividad pública sin cambios en su polémica visión sobre la pandemia: seguirá sin usar mascarilla y retomará sus giras por todo el país. "Ahora, de acuerdo a lo que planteamos los médicos, ya no contagio", argumentó el mandatario en su conferencia de prensa matutina, donde no se le veía desde el 24 de enero.

El exmandatario es acusado de "incitar a la insurrección" por el asalto al Capitolio:

Juicio a Trump arranca en el Senado con altas posibilidades de absolución

La defensa dice que el proceso es inconstitucional, y la mayoría de los republicanos planea rechazarlo.

ALBERTO MILLÁN

Aunque Donald Trump ya no está en la Casa Blanca, su figura concentrará gran parte de la agenda política en EE.UU. desde hoy, en lo que aparece como una suerte de epílogo de su convulsa Presidencia (2017-2021). Se trata del arranque del juicio político en su contra en el Senado, que decidirá si el exmandatario es responsable de "incitar a la insurrección" en el asalto de sus seguidores al Capitolio el mes pasado. Sin embargo, su defensa ya prepara argumentos basados en la supuesta inconstitucionalidad de un proceso que parece poco probable que prospere por la negativa de la mayoría de los republicanos de condenar al expresidente.

En el centro del *impeachment* están los hechos del 6 de enero, cuando una turba de partidarios de Trump irrumpió en el Congreso para intentar impedir la certificación de los resultados de las elecciones de noviembre, cuando el republicano fue derrotado por el actual Presidente, Joe Biden. Ese episodio, en el que fallecieron cinco personas, llevó a que esta sea la primera vez que se somete a un juicio político a un exmandatario y la primera, en que la misma persona pasa por segunda vez por el proceso. Acusado de presionar a Ucrania para que investigara a Biden (entonces rival electoral), Trump fue absuelto en 2020.

Los demócratas adelantaron que ahora planean mostrar a Trump como el autor del "delito constitucional más grave jamás cometido por un Presidente", según han dicho los "fiscales" del juicio, liderados por el representante demócrata Jamie Raskin. Quienes ocupan esa posición son nueve congresistas designados por la Cámara Baja para llevar la acusación al Senado, luego de que la aprobaran el 13 de enero. Los "fiscales" se basarán en las acusaciones sin pruebas del expresidente sobre fraude electoral y en sus frases como "vamos a caminar hasta el Capitolio" y "tienen que mostrar fuerza" en un discurso previo al asalto. En la contraparte estará la defensa de Trump, integrada



LA GUARDIA Nacional resguarda el Capitolio, donde se resolverá el juicio y donde una turba irrumpió hace un mes.

PRESIDENTE

El senador demócrata Patrick J. Leahy presidirá el juicio, en lugar del jefe de la Corte Suprema, John Roberts, porque Trump ya no es Presidente.

por los abogados Bruce Castor, David Schoen y Michael van der Veen, con experiencia en juicios mediáticos. Ellos adelantaron ayer que intentarán mostrar al juicio como "puro teatro político". En particular, defenderán que

es inconstitucional: "Se está pidiendo al Senado que haga algo patentemente ridículo: juzgar a un ciudadano privado en un proceso diseñado para expulsarlo de un cargo que ya no ocupa", dijeron en un escrito de 78 páginas. Además, reclamarán que el exgobernante hizo uso de la libertad de expresión al revelar dudas sobre los comicios y en su discurso el 6 de enero, y dirán que no hay rastros de una incitación a la violencia.

Los jueces

Considerando esos argumentos, los 100 senadores, 50 demócratas y 50 republicanos, determinarán la responsabilidad del expresidente, quien podría ser

condenado solo con la aprobación de dos tercios de esa Cámara (67). Por ahora, eso parece improbable. Según The New York Times hay 36 republicanos que pretenden absolver a Trump y solo 14 evalúan su voto o están en silencio. Aunque varios de ellos condenaron el actuar de Trump previo al asalto, ahora argumentan la inconstitucionalidad del juicio político. Pero esa visión también coincide con los altos costos que les traería castigar a un líder popular en el partido. Un sondeo Ipsos/ABC News expuso que el 56% del país está a favor de la condena, pero solo el 15% de los republicanos piensa lo mismo. "Para la mayoría de esos senadores, votar en función de si

Trump incitó o no a los alborotadores es una propuesta sin salida", dice Mark Jones, politólogo de la Universidad de Rice. "Por eso, están tratando de enhebrar la aguja (...) basándose en un tecnicismo".

De todas formas, una condena tendría pocas consecuencias prácticas inmediatas, ya que no dejaría ningún cargo. Un fallo en contra de Trump, no obstante, podría dar paso a una votación por mayoría simple para censurar al expresidente e inhabilitarlo para que pudiera ocupar cargos públicos. Aunque lo más importante, dicen los analistas, es el hito que significaría la primera condena en un juicio político a un Presidente en la historia de EE.UU. (En los anteriores procesos los mandatarios fueron absueltos o, en el caso de Richard Nixon, se dio primero la renuncia).

"Quiénes apoyan la acusación a Trump sienten que enviaría un mensaje de responsabilidad, sentando un precedente claro de que un Presidente que se involucre en un comportamiento que podría revelar acciones de tipo insurreccional será considerado responsable", comenta Capri Cafaro, analista política de la American University.

El procedimiento

Según acordaron los líderes del Senado ayer, la jornada de hoy empezará con un debate y una votación sobre la constitucionalidad del proceso. Una moción para cuestionar lo mismo ya fue debatida el mes pasado, y fue rechazada por una votación 55 a 45 senadores.

Desde el miércoles al mediodía y durante 32 horas, las partes presentarán sus argumentos. Según un acuerdo, el proceso tendrá una pausa la tarde del viernes, por el *sabbat* judío, y seguirá el domingo.

Luego, el panorama es más difuso. Podría haber preguntas de los senadores, un debate sobre la citación de testigos e incluso un veredicto expreso. Algo claro es que Trump, aún en su residencia en Florida, se ha negado a testificar.

Alto comisionado de Asuntos Exteriores de la UE: Borrell bajo fuerte presión por criticada visita a Moscú

BRUNO WATERFIELD | THE TIMES

El jefe de la diplomacia de la Unión Europea (UE), Josep Borrell, enfrenta pedidos de renuncia tras un viaje a Moscú ampliamente visto como una humillación para el bloque.

Borrell, el alto comisionado de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, será acusado por los europarlamentarios hoy de "complacer" a Rusia y de dar un golpe de propaganda al Presidente Vladimir Putin.

La visita de Borrell el viernes pasado ocurrió la misma semana en la que Alexei Navalny, el principal líder opositor ruso, y miles de sus partidarios fueron encarcelados. El alto funcionario fue acusado de no enfrentarse a Rusia, mientras Moscú dejaba marcada la visita con el anuncio de la expulsión de varios diplomáticos europeos por asistir a las protestas para apoyar a Na-

valny. Alemania, Suecia y Polonia anunciaron que expulsarían a un diplomático ruso en respuesta a la medida del Kremlin. Riho Terras, un eurodiputado estonio y ex comandante de las FF.AA. de su país, describió la visita de Borrell como "humillante" y "una clase magistral sobre cómo complacer a Rusia". Escribió a Ursula von der Leyen, la presidenta de la Comisión Europea (CE), urgiéndola a despedir a Borrell. "Creemos que la presidenta

de la CE debería tomar medidas si es que el señor Borrell no renuncia voluntariamente", escribió en una carta que está circulando entre eurodiputados para que la firmen. Borrell, exministro de RREE. de España, se vio obligado a defender su "muy complicada visita" con un artículo en un blog advirtiendo a Rusia con "consecuencias" tras el rechazo a sus gestiones. El socialista español ha sido particularmente criticado por una débil aparición ante la prensa al lado de un hostil Serguei Lavrov, el canciller ruso. Lavrov tomó el control del evento, usándolo para denunciar a la UE como un "socio poco confiable" mientras que Borrell no protestó ante el agresivo y nada diplomático lenguaje.

En un punto, Borrell fue arrastrado a adherir a las críticas de Rusia a las sanciones de EE.UU. contra Cuba. Continuó elogiando la vacuna rusa contra el coronavirus Sputnik V como "buena para toda la humanidad", comentarios que luego fueron utilizados por la Cancillería rusa en un video de propaganda atacando a Navalny.

La CE dijo que Borrell "no se arrepiente" de la visita e insistió en que había entregado un mensaje duro tras bambalinas.

Los eurodiputados parecen dispuestos a hacerle el día difícil a Borrell hoy. Guy Verhofstadt, el ex primer ministro belga, dijo que la visita había sido "espantosa". "No es solo que Rusia se burla de la UE, sino que dejamos que suceda". Rasa Jukneviene, eurodiputada lituana y ex ministra de Defensa, pidió la renuncia de Borrell y que la política exterior de la UE sobre Rusia "vuelva a la realidad".

de la CE debería tomar medidas si es que el señor Borrell no renuncia voluntariamente", escribió en una carta que está circulando entre eurodiputados para que la firmen. Borrell, exministro de RREE. de España, se vio obligado a defender su "muy complicada visita" con un artículo en un blog advirtiendo a Rusia con "consecuencias" tras el rechazo a sus gestiones. El socialista español ha sido particularmente criticado por una débil aparición ante la prensa al lado de un hostil Serguei Lavrov, el canciller ruso. Lavrov tomó el control del evento, usándolo para denunciar a la UE como un "socio poco confiable" mientras que Borrell no protestó ante el agresivo y nada diplomático lenguaje.

En un punto, Borrell fue arrastrado a adherir a las críticas de Rusia a las sanciones de EE.UU. contra Cuba. Continuó elogiando la vacuna rusa contra el coronavirus Sputnik V como "buena para toda la humanidad", comentarios que luego fueron utilizados por la Cancillería rusa en un video de propaganda atacando a Navalny.

La CE dijo que Borrell "no se arrepiente" de la visita e insistió en que había entregado un mensaje duro tras bambalinas.

Los eurodiputados parecen dispuestos a hacerle el día difícil a Borrell hoy. Guy Verhofstadt, el ex primer ministro belga, dijo que la visita había sido "espantosa". "No es solo que Rusia se burla de la UE, sino que dejamos que suceda". Rasa Jukneviene, eurodiputada lituana y ex ministra de Defensa, pidió la renuncia de Borrell y que la política exterior de la UE sobre Rusia "vuelva a la realidad".



NETANYAHU fue acompañado por su equipo legal.

Israel: Netanyahu se declara inocente de cargos por corrupción

El gobernante está acusado de soborno, abuso de confianza y fraude.

REUTERS

El Primer Ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, se declaró inocente ayer en la reanudación de un juicio en su contra por acusaciones de corrupción, a seis semanas de las elecciones legislativas.

"Confirmando la respuesta escrita presentada en mi nombre", dijo Netanyahu, ante el panel de tres jueces, en referencia a un documento que sus abogados entregaron en enero en el que argumentaban que el Primer Ministro no era culpable de los cargos de soborno, abuso de confianza y fraude.

Netanyahu fue acusado en 2019 en casos relacionados con regalos de amigos millonarios y por la presunta búsqueda de favores regulatorios para magnates de los medios de comunicación a cambio de una cobertura favorable.

Para evitar nuevas protestas: El ejército de Myanmar decreta ley marcial en varias ciudades

La medida incluye un toque de queda desde las 20 horas hasta las 4 de la madrugada.

EVA LUNA GATICA

Tras las multitudinarias manifestaciones contra el golpe de Estado de la semana pasada en Myanmar, las mayores registradas desde 2007, la junta militar anunció ayer el inicio de una ley marcial que afecta a Yangón, el centro económico del país, Mandalay, Monywa, Loikaw, Hpaung y Myaungmya.

Esta disposición indica que las concentraciones de más de cinco personas, así como los discursos públicos, quedan prohibidos y se instauró un toque de queda desde las 20 horas hasta las 4 de la madrugada.

"Las protestas en Myanmar continuarán a pesar de las nuevas medidas porque hasta ahora han sido pacíficas, y están logrando su objetivo que es llamar la atención internacional sobre lo que su-

cede en el país. Probablemente continuarán hasta que haya una dura represión de parte del gobierno, como ha sido el caso anteriormente", dice a "El Mercurio" Jessica Trisko, experta en estudios del Sudeste Asiático de Virginia Commonwealth University, en EE.UU.

Sumado al rechazo internacional, el Reino Unido, la Unión Europea y otros 19 miembros del Consejo de Derechos Humanos de la ONU pidieron ayer una reunión urgente para dirimir ante las "detenciones arbitrarias de representantes políticos elegidos democráticamente y de miembros de la sociedad civil" en Myanmar, declaró ayer el embajador del Reino Unido en la ONU, Julian Braithwaite.

Según medios internacionales, al menos 163 personas han sido detenidas.



MANIFESTANTES se enfrentan a la policía en una protesta contra el golpe militar en Naypyidaw, Myanmar.



BORRELL fue criticado por no adoptar una postura más firme con Lavrov.